



## MEMO

Postbus 154  
3990 DD Houten

Tel: 030 - 290 1623  
Fax: 084 - 210 4325

Email: info@sbcl.nl

Onderwerp: Kooivloer  
Kenmerk: 21-028(2)  
Datum: 23 april 2021

---

### Liftkooi vervangen

Er is een modificatie van een NEN1081 lift-installatie, waarbij voorafgaand aan de modificatie al sprake is van een vergroot kooivloeroppervlakte volgens artikel 26.5 (1/3 en 2/3) <sup>1)</sup>

De verhuisdeuren zijn in het verleden al verwijderd, wat toegestaan was door een besluit van de Commissie Liftveiligheid.

- De kooi wordt vervangen door een nieuwe kooi.
- De vang wordt vervangen door een CE-gemarkeerde vang.

Het is onbekend wat het draagvermogen van de machinekamervloer is en ook de sterkte van de putvloer is niet bekend.

Een verhoging van de nominale last is daarom niet gewenst vanwege de verhoogde belasting op de bouwtechnische constructie.

Het is onbekend wat de kniksterkte van de bestaande kooileiders is. Volgens de NEN1081 zouden ze geschikt moeten zijn voor de P+Q op basis totaal oppervlakte kooivloer.

### Voor de nieuwe kooi geldt:

- Artikel 26.5 blijft nog steeds van toepassing, de nominale last mag nog steeds zijn gebaseerd op 2/3 van het oppervlak van de kooivloer, de nominale last blijft zoals in de oude liftkooi was vermeld,
- De CE-gemarkeerde vang moet ingesteld zijn op basis van de kooimassa plus de nominale last behorende bij het totale oppervlak van de kooivloer en volgt uit tabel Art 26.3,
- Het kooivloeroppervlak mag niet groter zijn dan het kooivloeroppervlak van de oude kooi,
- De massa van de lege kooi moet gelijk zijn aan de massa van de oude kooi,
- Bestaande leiders worden dan verondersteld geschikt te zijn,
- Bij toepassing van nieuwe leiders moet een knikberekening aantonen dat deze geschikt zijn, bijvoorbeeld volgens NEN-EN 81-1/-2:1998 op basis van de kooimassa plus nominale last behorend bij de totale kooivloeroppervlakte,

- Als de massa van de lege kooi afwijkt van de massa van de oude kooi, dan moet altijd met berekeningen, bijvoorbeeld volgens NEN-EN 81-1/-2:1998, zijn aangetoond dat de relevante liftcomponenten geschikt zijn,
- Bij het aanbrengen van een nieuwe kooi volgt niet uit de voorschriften dat kooiafsluiting moet zijn toegepast.

Als er gerede twijfel bestaat of de massa van de oude en de lege kooi daadwerkelijk met elkaar overeenstemmen, dan:

- moet dit met een weegrapport worden aangetoond, en
- moet bij wijziging van de massa met berekeningen, bijvoorbeeld volgens NEN-EN 81-1/-2:1998, zijn aangetoond dat de relevante liftcomponenten geschikt zijn voor de werkelijke kooimassa.

Voorgesteld besluit CCvDL:

*Bij vervanging van een liftkooi van een lift volgens NEN 1081 waarbij voorafgaand aan de modificatie al sprake is van een vergroot kooivloeroppervlakte volgens artikel 26.5 (1/3 en 2/3), zal de CBI de lift bij de modificatiekeuring conform bovenstaande beoordelen.*

*Als er gerede twijfel bestaat of de massa van de oude en de lege kooi daadwerkelijk met elkaar overeenstemmen, dan moet dit met een weegrapport worden aangetoond aan de CBI.*

*Daarnaast moet bij wijziging van de kooimassa met berekeningen, bijvoorbeeld volgens NEN-EN 81-1/-2:1998, zijn aangetoond dat de relevante liftcomponenten geschikt zijn voor de werkelijke kooimassa.*

1)

Het gaat het hier om liften die vallen onder de Richtlijn liften die geïntroduceerd is medio 1997 met een overgangstermijn van 2 jaar.

Dit betekent dat niet alle liften tussen half 1997 en augustus 1999 deze buffers niet mogen gebruiken, maar wel die liften die volgens deze richtlijn zijn gebouwd.

Akkoord bestuur d.d. 30 juni 2021

C.K. Pasmooij, voorzitter SBCL

