



MEMO

Postbus 154
3990 DD Houten

Tel: 030 – 290 1623
Fax: 084 – 210 4325

Email: info@sbcl.nl

Onderwerp: FAQ keuring na wijziging of reparatie (modificatiekeuring) 2026
Kenmerk: 25-027(6)
Datum: 7 november 2025

Tijdens het jaarlijkse SBCL symposium op 16 april 2025 is het nieuwe keuringschema voor liften in de gebruiksfase 2026, uitgebreid toegelicht.

Het nieuwe schema sluit beter aan bij hetgeen de wet voorschrijft. Voor de eigenaren/beheerders en liftbedrijven zal er vooral in het proces om wijzigingen aan een lift door te voeren, het nodige veranderen. Meer dan voorheen gebruikelijk was, zal men de risico's in verband met de wijzigingen vooraf moeten onderkennen en beoordelen. Hoe uitgebreid de risicobeoordelingen moeten zijn is uiteraard afhankelijk van de aard van de wijzigingen en de impact daarvan op de liftinstallatie en omgeving.

Eigenaren/beheerders moeten volgens de wet meer en vaker de gevarenrisico's in beeld gaan brengen via een zgn. Risico Beoordeling en/of Risico Analyse (hierna RB).

Dit hoeven geen uitgebreide rapporten te zijn, maar de wijziging of reparatie moet wel aantoonbaar in het liftboek zijn vastgelegd. Bijvoorbeeld:

- A. Vervanging door soortgelijk product → notitie van kenmerk van oude en nieuwe product + verklaring dat het nieuwe product gelijke waarden heeft als het oude product.
- B. Vervanging door ander product met min of meer gelijke waarden → notitie van kenmerk van oude en nieuwe product + uitgebreide verklaring dat het nieuwe product gelijke waarden heeft als het oude product.
- C. Vervanging door een ander product met andere waarden → notitie van kenmerk van oude en nieuwe product + uitgebreide verklaring dat het nieuwe product gelijke waarden heeft als het oude product.

Afhankelijk van de RB moet er al dan niet een keuring na wijziging of reparatie (voorheen genaamd: modificatiekeuring (MK)) worden aangevraagd.

Voor het gemak hanteren we in deze memo het begrip: WR-keuring.

WR-keuring

Bij de WR-keuring kijkt de CBI of de lift nog voldoet aan de vervaardigingsvoorschriften die van toepassing waren tijdens de bouw van de lift. De stand van veiligheid van de lift net voor de ombouw wordt ook meegenomen.

Is het veiligheidsniveau lager na, dan voor de ombouw, maar de lift voldoet wel aan de vervaardigingsvoorschriften, dan keurt de CBI de lift hier in principe niet op af (maar zal hier meestal wel een opmerking over maken).

Schema liften 2018

Tabel C in het Schema liften 2018 bepaald of er gekeurd moet worden.

Dat is eigenlijk niet juist: artikel 18 lid 3 van het Warenwetbesluit Liften stelt namelijk dat voor de ingebruikneming na elke reparatie of wijziging een keuring door een CBI moet plaatsvinden.

Tabel C is een verzameling wijzigingen die door de jaren heen door de branche en de wetgever zijn beoordeeld als wijzigingen die in ieder geval met art 18 lid 3 worden bedoeld.

De inhoud van Tabel C is niet limitatief, maar zo wordt er nu wel mee omgegaan.

Schema Liften 2026

In het Schema liften 2026 staat dat diegene die wijzigt de verantwoordelijke is om te bepalen of de wijziging gekeurd moet worden (dus niet slechts baseren op de tabel).

Hiermee wordt recht gedaan aan de wettekst van art. 18 lid 3 WWBL.

Een WR-keuring zou eigenlijk bij elke wijziging moeten plaats vinden, maar de overheid snapt ook wel dat het niet letterlijk de bedoeling is om bij alles wat je zou kunnen wijzigen, te moeten keuren.

Bij liften vanaf de invoering van Richtlijn liften in 7-1999 moet bij een wijziging een analyse plaats vinden of er nog voldaan wordt aan de essentiële veiligheid en gezondheidseisen (EVE) van de Richtlijn Liften. Als de lift nog voldoet aan de vervaardigingsnorm dan is dat voldoende om overeenstemming met de Richtlijnliften aan te tonen.

Bij liften van voor 7-1999 moet de lift aan de toen geldende vervaardigingsnorm en eventueel afgegeven ontheffingsvoorwaarden blijven voldoen.

Tabel C is uit het Schema liften 2026 gehaald, maar wanneer moet er dan een WR-keuring worden aangevraagd?

Het zou zo maar kunnen dat meer wijzigingen aan liften gekeurd zouden moeten worden dan in Tabel C van Schema liften 2018 staan, vanwege het effect wat ze kunnen hebben op de (veiligheid van de) lift. Hoe te handelen ?

Het begint met de inventarisatie van de modernisering:

- voldoet de lift aan de vervaardigingsvoorschriften?
- heeft de wijziging invloed op het veiligheidsniveau en de fysieke gesteldheid van de lift ?

Als er niet aan de vervaardigingsvoorschriften kan worden voldaan, dan moet een RB de gelijkwaardigheid van de wijziging aantonen.

Deze RB moet dan ook bij de lift aanwezig zijn.

Bij het inventariseren moet er eerst worden vastgesteld, waar de lift voor het moment van wijzigen aan voldoet:

- volledig aan een norm,
- aan een typecertificaat
- aan een ontwerpcertificaat

Dan volgt de analyse waar de voorgenomen wijziging invloed op heeft:

- voldoen aan een geharmoniseerde norm is als voldoen aan de EVE.
- als de uitkomst van de RB aangeeft dat de lift voldoet aan de norm die voor de lift geldt, dan wordt dit vermeld in het liftboek,
- de RB die is gemaakt om tot deze uitkomst te komen, hoeft dan niet bij de lift inzichtelijk te zijn.

De CBI weet bij de WR-keuring tegen welke norm getoetst zal moeten worden. Kennis en ervaring uit het verleden kunnen worden gebruikt.

Er is nu een "Tabel keuring na reparatie of wijziging" → WR-keuring ja of nee? Bepalend voor de input voor het besluit is of de wijziging door een CBI gekeurd zal moeten worden. Houd dus rekening met:

- de uitkomst van de RB (hoofdstuk 6.2) en
 - de inhoud van de "Tabel keuring na reparatie of wijziging"
- De installateur is verantwoordelijk voor het voldoen aan art. 18 lid 3 WWBL.

Werkwijze installateur

In de nieuwe tabel 250603 (die op een detail na, hetzelfde is als Tabel C uit het schema 2018) staan de wijzigingen waarvan de verwachting is (op basis van ervaring en kennis en afstemming met de wetgever) dat de wijzigende partij een WR-keuring aanvraagt (art.18 lid 3 WWBL) om vast te stellen of de lift na de wijziging nog steeds voldoet aan de vervaardigingsvoorschriften, de EVE. De tabel is een richtinggevend kader (en dus niet limitatief).

Na onderzoek ter plaatse, mogelijk aangevuld met de kennis van een product specialist, wordt duidelijk om wat voor een lift het gaat.

Dit zijn de kaders om de impact van de voorgenomen wijziging op de lift te kunnen beoordelen. Met die wetenschap kan de "ombouwploeg" de juiste veiligheids-instructies toepassen en is duidelijk wat er moet worden vermeld bij de aanvraag van de WR-keuring.

De uitkomst van de RB en de inhoud van de "Tabel keuring na reparatie of wijziging" bepalen of er een WR-keuring moet komen.

In de praktijk zal blijken dat er vaker een WR-keuring moet komen, dan op voorhand verwacht.

Definities

WR-keuring	keuring na wijziging of reparatie (voorheen genaamd modificatie-keuring)
Modificatiekeuring	zie WR-keuring
EVE	essentiële veiligheid en gezondheidseisen (EVE) van de RL

Art 18 lid 3 WWBL 2016:

Liften worden vóór de ingebruikneming na elke reparatie of wijziging door een NL-conformiteitsbeoordelingsinstantie gekeurd.

Hieronder volgen aan aantal **voorbeelden** hoe en wat er wordt gevraagd.

1. Lampje voor de etage aanduiding is stuk en moet worden vervangen.

Geen WR-keuring aanvragen en uitvoeren.

Korte notitie in het (digitale) liftboek van de reparatie (1 op 1 vervanging) volstaat.

2. Unit voor de etage aanduiding is stuk en moet worden vervangen.

Geen WR-keuring aanvragen en uitvoeren.

Korte notitie in het (digitale) liftboek van de reparatie (1 op 1 vervanging) volstaat.

RB in het (digitale) liftboek van de reparatie (bij vervanging door een andere, maar soortgelijke component) volstaat.

3. Vang moet worden vervangen (1)

MK-keuring aanvragen (want dit is een veiligheidscomponent).

Vervanging door RB moet aan de vervanging ten grondslag liggen.

- 1 op 1 vervanging → korte RB dat nieuwe vang gelijke waarden heeft als oude vang
- bij vervanging door een andere, maar soortgelijke component: RB dat nieuwe vang gelijke waarden heeft als oude vang (bijv. m.b.t. aangrijppunt, bevestiging, trekkracht, instelling....) ¹⁾
- bij vervanging door een andere niet-soortgelijke component: uitgebreide RB waaruit blijkt dat dezelfde waarden worden gerealiseerd als bij de werking van de oude vang.

4. Vang moet worden vervangen (2)

De lift is volgens de norm gebouwd en voorzien van een neerwaarts werkende vang en een gecertificeerde rem als voorziening tegen ongecontroleerde opwaartse beweging.

De vang wordt vervangen door een dubbelwerkende vang. Idee is dat er nog steeds aan de norm wordt voldaan.

- Uitgebreide RB is vereist

De impact op de geschiktheid, de bevestigingswijze, de sterkte van de leiders, de kooiconstructie en de ophanging, het voldoen aan de vrije ruimtes, het tornvoorschrift en de handleiding, zijn allemaal zaken die een uitgebreide risico-beoordeling rechtvaardigen.

5. Vervangen van de draagkabels (1)

Het liftenbedrijf krijgt opdracht van de eigenaar/beheerder en laat de draagkabels 1 op 1 vervangen door zeer ervaren monteurs met kennis van alle normering. Het bedrijf schat de kans op montagefouten laag in en besluit geen keuring door en CBI te laten doen.

De gegevens van het liftboek worden keurig bijgewerkt, het certificaat van de nieuwe draagkabels worden toegevoegd in het liftboek en de oude gegevens worden bewaard.

Men maakt foto's van het uitgevoerde werk, laat de monteurs de uitlopen en vrije ruimten vastleggen en documenteert alles perfect.

- Geen WR-keuring aanvragen en uitvoeren.

Bij de volgende periodieke keuring beoordeelt de CBI de situatie en constateert geen afwijkingen.

6. Vervangen van de draagkabels (2)

Het liftenbedrijf krijgt opdracht van de eigenaar/beheerder, huurt een monteur met minder kennis van zaken van normering in, geeft een doos met spullen, gaat uit van een 1 op 1 vervanging en besluit geen keuring te laten doen....

De monteur met minder kennis van zaken maakt montagefouten waardoor de uitlopen en vrije ruimtes volstrekt onjuist zijn en zelfs zodanig, dat direct beknellingsgevaar aanwezig is voorbij de bovenste stopplaats.

Er is niets vastgelegd en er is geen documentatie.

Bij de volgende periodieke keuring beoordeelt de CBI de situatie, keurt de lift af en zet die buiten bedrijf.

In dit voorbeeld is ter plekke geen uitgebreide RB voor de CBI nodig, de kabels en eindbevestigingen worden immers 1 op 1 vervangen, als zowel de oude als nieuwe gegevens aanwezig zijn met eventueel benodigde berekeningen kan de boordeling gedaan worden.

De eigenaar/opdrachtgever en het liftenbedrijf hebben blijkbaar toch wel wat risico's te beoordelen. → RB noodzakelijk

7. Volledige revisie van de lift

WR-keuring aanvragen (want ook revisie van de veiligheidscomponenten).

RB moet aan de revisie ten grondslag liggen.

- uitgebreide RB waaruit blijkt dat dezelfde waarden worden gerealiseerd als vereist bij een nieuwe lift.

8. Kooideuraandrijving

Bij een NEN1081 lift wordt de kooideuraandrijving vervangen:

- Een RB is noodzakelijk, omdat mogelijk de volgende items zijn veranderd:
- Voeding van 380V naar 230V (Kooilicht??).

Moet er een vergrendeling worden geplaatst ivm afstand schachtwand of lengte stootbord ?

Moet er een extra deurcontact worden geplaatst omdat de verbinding tussen de twee vleugels niet meer mechanisch is ?

9. Wanneer gaan de NL-CBI's bij de periodieke keuring afkeuren, als er een reparaties of wijziging heeft plaats gevonden?

In ieder geval als de reparatie of wijziging op de lijst staat van de SBCL memo en er is nog geen modificatiekeuring geweest.

- Maar wat te doen als er een deurcontact is vervangen??

Als er volgens de kruisjestabel een document vereist is en dat is er niet → afkeur

Als punt niet op de kruisjeslijst staat en er geen document is →

is de lift veilig volgens de vervaardigingsvoorschriften ?

→ afgifte certificaat van goedkeuring

is de lift niet veilig volgens de vervaardigingsvoorschriften

→ geen afgifte certificaat van goedkeuring

Indien er geen constatering mogelijk is → keuring afbreken